



## KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

ŠKOLNÍ ROK 2024/2025

Hodnocení vychází z požadavků RVP a ŠVP.

Ústní maturitní zkouška probíhá na základě seznamu četby, který žák odevzdá nejpozději do 25. února 2025. Žák vybírá ze školního seznamu doporučené literatury 20 titulů na základě stanovených parametrů:

Žák vybírá 20 literárních děl	Literatura do konce 18. stol.	min. 2 tituly
	Literatura do konce 19. stol.	min. 3 tituly
	Česká literatura 20. a 21. stol.	min. 5 titulů
	Světová literatura 20. a 21. stol.	min. 4 tituly

- V seznamu musí být zastoupena minimálně dvě díla poetická, dvě prozaická a dvě dramatická.
- Platí pravidlo jeden autor, jedno dílo.

Ústní zkouška probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu, který obsahuje úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Pro žáky jsou připraveny pracovní listy k dílům z jejich vlastních seznamů literárních děl. Součástí pracovního listu je také zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu (úryvek neuměleckého textu).

### KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY:

#### 1. Analýza uměleckého textu

I. část:

zasazení výňatku do kontextu díla, literární druh a žánr, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba a vlastní hodnocení knihy;

II. část:

vypravěč/lyrický subjekt, postavy, typy promluv, veršová výstavba;

III. část:

jazykové prostředky, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

#### 2. Literárněhistorický kontext díla kontext autorovy tvorby a literární/obecně kulturní kontext

#### 3. Analýza neuměleckého textu

I. část:

porozumění textu - souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, slohotvorní činitelé a komunikační situace (např. účel, adresát)

II. část:

funkčně stylová charakteristika textu, jazykové prostředky

#### 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

---

První a třetí kritérium je rozděleno na dílčí kritéria, žák je hodnocen celkem v 7 oblastech. Všechna kritéria jsou hodnocena na bodové škále 0-1-2-3-4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28. (Viz. příloha: Bodová škála hodnocení ústní maturitní zkoušky). V analýze uměleckého textu musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

V literárněhistorickém kontextu žák musí získat alespoň 2 body. Pokud získá méně než 2 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení 4. kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

Pokud by žák získal v analýze uměleckého nebo neuměleckého textu 0 bodů, u zkoušky by neuspěl.

**U ústní maturitní zkoušky platí následující převod bodů na výslednou klasifikaci maturitní zkoušky:**

1 - výborný	28 – 25 bodů
2 – chvalitebný	24 – 21 bodů
3 – dobrý	20 – 16 bodů
4 – dostatečný	15 – 12 bodů
5 - nedostatečný	11 – 0 bodů

Příloha: ČJL - Bodová škála hodnocení ústní maturitní zkoušky

## Příloha: ČJL – Bodová škála hodnocení ústní maturitní zkoušky

	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body
<b>Analýza uměleckého a neuměleckého textu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>• Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>• Analýza textu je dostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>• Analýza textu je dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>• Analýza textu je velmi dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>• Analýza textu je výborná.</li> <li>• Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>Charakteristika literárněhistorického kontextu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> </ul>
<b>Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není plynulý, v jeho strukturační se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• nebo</li> <li>• Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.</li> <li>• Argumentace je nedostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není plynulý, v jeho strukturační se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je dostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není občas plynulý, v jeho strukturační se občas vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Argumentace je velmi dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Argumentace je výborná.</li> </ul>

Kritéria hodnocení navrhly a zpracovaly:

Mgr. Ivana Schindlerová

Mgr. Iva Zachová

Kritéria hodnocení schválila:

Ing. Zdeňka Soběslavová

ředitelka školy